

דוח מעקב על דוח ביקורת בנושא ועדות שופטים לפרסי העירייה

דוח מס' 34 לשנת 2005, כרך א

תוצאות הבדיקה 2005	לוי"ז לביצוע	האחראי לביצוע ההחלטות	החלטות לביצוע ומעקב 2005	עיקרי המלצות הביקורת 2005	עיקרי ממצאי הביקורת 2005	
בסיכומי ועדות הפרסים מופיעים שמות הזוכים, הנימוקים לבחירתם ואופן חלוקת הפרסים.	לא נקבע	מרכזת פרסים עירוניים	יש להקפיד כי בסיכומי הוועדות יופיעו שמות הזוכים, הנימוקים לבחירה ואופן חלוקת הפרס.	להקפיד כי בסיכומי ועדות הפרסים יבואו לידי ביטוי שמות המועמדים לפרס, נימוקי השופטים ואופן חלוקת הפרס.	בסיכומי ישיבות ועדות הפרסים לא נמצאו שמות המועמדים שמתוכם נבחרו הזוכים, נימוקי השופטים להחלטות על הזוכים בפרסים ואופן חלוקת סכומי הפרסים בין הזוכים.	1.
ההערה נלקחה בחשבון ווהעבודה נעשת בליווי מלא של היועמ"ש.	לא נקבע	מרכזת פרסים עירוניים	במקרים רגישים בהם קיימת בעיה לעמוד בתקנון (כגון קרן איינהורן), ראוי להתייעץ בשרות המשפטי.	לבחון מחדש את נושא תדירות חלוקת פרס "קרן איינהורן" על ידי השירות המשפטי.	נושא תדירות חלוקת הפרס הקבוע בתקנון "פרס איינהורן" לא נבחן מחדש למרות מסמך שהיה בנושא.	2.

תוצאות הבדיקה 2005	לוח'ז לביצוע	האחראי לביצוע ההחלטות	החלטות לביצוע ומעקב 2005	עיקרי המלצות הביקורת 2005	עיקרי ממצאי הביקורת 2005	
שמות השופטים מפורסמים בהודעה לתקשורת המופיעה בכלי התקשורת, שמם מתנוסס על ההזמנה לטכס הענקת הפרס או על מודעה בעיתון המזמינה את הקהל לטכס. מעבר לכך לא שונה דבר.	לא נקבע	מרכזת פרסים עירוניים	מרכזת פרסים עירוניים תציע כיצד ניתן להביע תודה בשם העירייה לשופטים על פועלם בהתנדבות.			.3